

Тамбовское областное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Тамбовский государственный музыкально-педагогический институт им. С.В.Рахманинова»

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
для поступающих на обучение в 2020–2021 учебном году
по различным условиям поступления и основаниям приема

СОБЕСЕДОВАНИЕ

направление подготовки

53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство

направленность (профиль) программ магистратуры:

фортепиано

оркестровые струнные инструменты

оркестровые духовые и ударные инструменты

баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты

1. Область применения и нормативные ссылки

Программа вступительного испытания сформирована на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 01 августа 2017 г. № 730, и предназначена для абитуриентов, поступающих на обучение по направлению подготовки 53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство (уровень магистратуры), по программам магистратуры: фортепиано; оркестровые струнные инструменты; оркестровые духовые и ударные инструменты; баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты.

2. Цель и задачи вступительного испытания: выявить уровень владения поступающими общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями бакалавриата соответствующего направления подготовки и определить степень готовности абитуриента к обучению по предложенной магистерской программе.

3. Основные требования к уровню подготовки, предъявляемые к поступающим в магистратуру: сформированность у абитуриента комплекса знаний, умений, навыков и личностных качеств в соответствии с задачами обучения по предложенной магистерской программе.

4. Форма проведения испытания: вступительное испытание проводится в устной форме (собеседование). Продолжительность собеседования 20–30 минут.

В исключительных случаях (чрезвычайные ситуации, пандемии, особые распоряжения органов федеральной власти и местного самоуправления, ограничивающие обычный рабочий режим образовательных организаций и др.) – дистанционно. Очно испытание проводится путем личного присутствия испытуемого и экзаменационной комиссии в заранее отведенной аудитории образовательной организации в установленное расписанием время.

Испытание проводится путем дистанционного общения испытуемого и экзаменационной комиссии в установленном порядке и в установленном расписанием время. Дистанционная форма предполагает использование специальных технических устройств, программного обеспечения и каналов связи, обеспечивающих полноценное аудиовизуальное общение испытуемого с членами экзаменационной комиссии. Испытуемому предоставляется экземпляр своей выпускной квалификационной работы, выполненной в бакалавриате, в электронной форме (в формате PDF) не позднее трех календарных дней до начала

вступительного испытания тем способом, которым было подано заявление о приеме на обучение.

5. Структура и содержание вступительного испытания по собеседованию включают в себя два раздела:

А. Абитуриент отвечает на вопросы членов комиссии, связанные с его предыдущим образовательным опытом: сфера научно-исследовательских интересов, имеющиеся достижения в научно-исследовательской работе (участие в профильных конференциях, конкурсах, семинарах, олимпиадах и пр.), мотивация поступления в магистратуру. Для проведения данной части собеседования испытуемый предоставляет членам комиссии переплетённый экземпляр своей выпускной квалификационной работы, выполненной в бакалавриате.

Б. Абитуриент кратко (5–7 минут) излагает основные положения планируемой научной работы: примерная формулировка научной или прикладной темы, намеченной к исследованию, обоснование её актуальности, степени разработанности и научной новизны, предмет, объект, цель и задачи исследования, методологическая база, теоретическая значимость и практическая ценность ожидаемых исследовательских результатов.

Члены экзаменационной комиссии вправе задавать дополнительные вопросы абитуриенту с целью выявления уровня его подготовленности к осуществлению научно-исследовательской деятельности, широты и разноплановости его профессионального и общекультурного кругозора, умения делать самостоятельные выводы.

6. Порядок оценивания и подведения итогов собеседования

6.1. Оценка результатов собеседования определяется совокупностью критериев, характеризующих общий уровень подготовленности абитуриента к обучению в магистратуре: профессиональные компетенции (теоретические и практические знания, аналитические способности, концептуальное мышление и т.д.) и личностные качества (мотивированность на обучение, коммуникативность, этические ценности и т.д.).

6.2. Оценивание производится экзаменационной комиссией в процессе закрытого обсуждения ответов поступающего в магистратуру абитуриента на основные и дополнительные вопросы по профилю магистратуры.

6.3. Результаты проведения собеседования оформляются отдельным протоколом на каждого поступающего, в котором фиксируются вопросы экзаменаторов и заносится соответствующий балл.

7. Критерии оценивания:

- Умение абитуриента грамотно, точно, логично и лаконично излагать свои мысли.
- Степень владения испытуемым терминологией и понятийно-категориальным аппаратом сферы научного знания, соответствующего направлению магистерской программы.
- Соответствие предполагаемой темы выпускной квалификационной работы уровня магистратуры профилю магистерской программы и степень её актуальности.
- Точность определения объекта и предмета предполагаемой темы выпускной квалификационной работы уровня магистратуры.
- Уровень знания отечественных и зарубежных исследований по предполагаемой теме выпускной квалификационной работы уровня магистратуры.

8. Шкала оценивания Вступительное испытание оценивается по 100-балльной шкале. Минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение вступительного испытания — 50.

90–100 баллов

Абитуриент полно и убедительно ответил на все вопросы членов комиссии, связанные с его предыдущим образовательным опытом. Испытуемым предоставлен переплетённый экземпляр своей выпускной квалификационной работы, выполненной в бакалавриате.

Методологический аппарат исследования, намеченного к разработке в рамках обучения по магистерской программе, представлен в полном объёме.

Обоснована актуальность исследования, чётко определена и сформулирована проблема исследования. Предложенная проблема находится в научном поле профиля подготовки в магистратуре, что отражено в формулировке объекта и предмета исследования. Цель и задачи исследования в полной мере соответствуют теме и решают поставленную проблему.

Заявленные методы исследования соответствуют поставленным задачам.

Студент свободно владеет понятийно-терминологическим аппаратом исследования, знает точные значения (определения) всех ключевых терминов. Представлен подробный план предстоящего научного исследования, полностью отражающий поставленные задачи.

Абитуриент демонстрирует свободное владение информационным материалом, не только в рамках стандартного объёма учебной литературы, но и выходящим за его пределы. Ответ обстоятелен, обширен и убедителен. На все основные и дополнительные вопросы студентом даны полные, исчерпывающие ответы.

70–89 баллов

Абитуриент полно и убедительно ответил на все вопросы членов комиссии, связанные с его предыдущим образовательным опытом. Испытуемым предоставлен переплетённый экземпляр своей выпускной квалификационной работы, выполненной в бакалавриате.

Методологический аппарат исследования, намеченного к разработке в рамках обучения по магистерской программе, представлен в полном объёме.

Обоснована актуальность исследования, однако проблема исследования сформулирована не четко. Обозначены лишь общие отдельные проблемные элементы в исследуемой области. Предложенная проблема находится в научном поле профиля подготовки в магистратуре, однако в формулировках объекта и предмета исследования допущены ошибки. Цель и задачи исследования соответствуют теме и решают поставленную проблему.

Заявленные методы исследования не в полном объеме отражают поставленные в исследовании задачи.

Студент в целом владеет понятийно-терминологическим аппаратом исследования, но затрудняется с определением точных значений отдельных ключевых терминов. Научная разработанность проблемы исследования представлена слабо, отсутствует знание о ряде ключевых исследованиях в этой области.

Представлен подробный план предстоящего научного исследования.

Четкий убедительный ответ. Абитуриент может объяснить свою точку зрения в раскрытии сущности обсуждаемых вопросов, даёт ответы на все дополнительные вопросы, хорошо ориентируется в материале, но иногда может допустить неточности, не имеющие принципиального характера.

50–69 баллов

Абитуриент полно и убедительно ответил на все вопросы членов комиссии, связанные с его предыдущим образовательным опытом. Испытуемым предоставлен переплетённый экземпляр своей выпускной квалификационной работы, выполненной в бакалавриате.

Методологический аппарат исследования, намеченного к разработке в рамках обучения по магистерской программе, представлен в полном объёме.

Актуальность и проблема исследования сформулированы не чётко, обозначены лишь общие отдельные проблемные элементы в исследуемой области. Предложенная проблема в целом находится в научном поле профиля подготовки в магистратуре, но в формулировках объекта и предмета исследования допущены существенные ошибки, выводящие предложенную тему исследования из поля научных проблем по профилю подготовки. Цель и задачи исследования соответствуют теме и решают поставленную проблему.

Заявленные методы исследования не всегда обоснованы задачами исследования.

В ходе представления будущего исследования абитуриентом даны определения только основным терминам, при этом ряд принципиальных в контексте исследования понятий остались вне поля зрения испытуемого. Абитуриент недостаточно свободно

ориентируется в предложенном терминологическом аппарате (не знает определений ключевых терминов, допускает неточности в толковании отдельных понятий), научная разработанность проблемы исследования представлена слабо, отсутствует знание о ряде ключевых исследованиях в этой области.

В представленном плане предстоящего научного исследования, отражающем основные его этапы, остались не раскрытыми или не детализированными отдельные компоненты.

Абитуриент может объяснить свою точку зрения в раскрытии сущности обсуждаемых вопросов, даёт ответы на основные и дополнительные вопросы, но может на какие-то из них не ответить или дать неверный ответ. В целом ориентируется в материале, но иногда может допускать неточности, логические погрешности, несущественные противоречия в формулировках своих мыслей.

0–49 баллов

Абитуриент недостаточно полно и убедительно ответил на все вопросы членов комиссии, связанные с его предыдущим образовательным опытом. Испытуемым не предоставлен переплетённый экземпляр своей выпускной квалификационной работы, выполненной в бакалавриате.

Методологический аппарат исследования представлен не в полном объёме и не структурирован. Не раскрыты какие-либо из компонентов научной характеристики исследования (актуальность исследования, объект и предмет исследования, цель и задачи исследования, методы исследования, научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность результатов исследования). Актуальность и проблема исследования сформулированы не чётко, обозначены лишь общие отдельные проблемные элементы в исследуемой области, которые не связаны между собой. Предложенная проблема находится вне научного поля профиля подготовки в магистратуре. Формулировки объекта и предмета исследования не отражают проблемы исследования и выводят предложенную тему исследования из поля научных проблем по профилю подготовки. Цель и задачи исследования не соответствуют теме и не решают поставленную проблему.

Заявленные методы исследования не обоснованы задачами исследования, не позволяют достичь цели исследования.

Терминологический аппарат научного исследования разработан слабо, определения, данные отдельным терминам, не способствуют раскрытию заявленной проблемы. Абитуриент не ориентируется в основных понятиях по теме планируемого исследования, научная разработанность проблемы исследования не изучена и в тексте работы не представлена, отсутствует знание о ряде ключевых исследованиях в этой области.

Представлен не полный план предстоящего научного исследования, ряд этапов научного исследования не представлен в работе.

Абитуриент отвечает сбивчиво, бессвязно, нелогично, упрощенно. При формулировке ответа допускает много ошибок и слабо владеет необходимым информационным материалом. На дополнительные вопросы часто не может дать верный ответ или затрудняется с ответом.

9. Методические указания для поступающих

В ходе вступительного испытания абитуриент должен продемонстрировать свой интеллектуальный и общекультурный уровень; способность к самостоятельному обучению новым методам исследования, а также к использованию в практической деятельности новых знаний и умений, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности.

Абитуриент должен продемонстрировать базовые знания необходимые для выявления, исследования и разработки решений проблем в области научного знания, в рамках которого будет проводиться научное исследование. В базовые знания входят понятия об основных научных школах, исследующих соответствующие проблемы; осознание специфики исследовательской работы в в рамках новой социокультурной парадигмы;

выработка навыков эффективной деятельности в сферах художественного творчества, искусства и художественного образования; освоение методик решения проблем в исследуемой сфере.

10. Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Абдуллин, Э.Б. Основы исследовательской деятельности педагога-музыканта [Электронный ресурс] : учебное пособие. — Электрон. Дан. — СПб. : Лань, Планета музыки, 2014. — 365 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=50691 — Загл. С экрана.
2. Блох О. А. Педагогика и психология музыкального творчества : учеб. пособие / О. А. Блох ; Моск. гос. ун-т культуры и искусств. — М. : МГУКИ, 2011. - 160 с.
3. Жабинский, К.А. История музыкальной педагогики: рабочая программа [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / К.А. Жабинский. — Электрон. дан. — Ростов-на-Дону : РГК им. С.В. Рахманинова, 2015. — 40 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/99459>. — Загл. с экрана.
4. Цыпин, Г.М. Диссертационное исследование в области музыкальной культуры и педагогики : (проблемы содержания, формы, языка и стиля) / Г. М. Цыпин ; Тамбов. гос. муз.-пед. ин-т им. С.В. Рахманинова. — Тамбов : Тамб. гос. муз.-пед. ин-т, 2005. — 337 с.