

Тамбовское областное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Тамбовский государственный музыкально-педагогический институт им. С.В.Рахманинова»

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ  
для поступающих на обучение в 2020–2021 учебном году  
по различным условиям поступления и основаниям приема

## ТВОРЧЕСКОЕ ИСПЫТАНИЕ

направление подготовки

**53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство**

направленность (профиль) программы бакалавриата «Фортепиано»

### 1. Форма проведения испытания

Творческое испытание проводится *в форме прослушивания* — абитуриент исполняет концертную программу.

В условиях неблагоприятной санитарно-эпидемиологической ситуации и введения режима повышенной готовности в целях недопущения распространения инфекционных заболеваний вступительные испытания проводятся *дистанционно*.

### 2. Структура вступительного испытания

Экзамен состоит из исполнения сольной концертной программы, включающей в себя:

- 1). Одно полифоническое произведение имитационного склада (в оригинале);
- 2). I-ю или II и III части классической сонаты или концерта (Гайдн, Моцарт, Бетховен, или классические вариации);
- 3). Развернутое произведение свободной формы;
- 4). Один виртуозный художественный этюд.

### 3. Критерии и шкала оценивания исполнения концертной программы

При проведении творческого испытания (исполнения программы) приемная комиссия руководствуется методом экспертного оценивания. Экспертный метод — это комплекс логических и математических процедур, направленных на получение информации, ее анализ и обобщение с целью подготовки и принятия компетентного решения. Суть метода состоит в проведении экспертами анализа проблемы с качественной и количественной оценкой суждений и формальной обработкой результатов индивидуальных экспертных оценок.

В области музыкального искусства и педагогики накоплен достаточно большой объем информации, профессионального опыта и традиций преподавания, т.е. имеется необходимый информационный потенциал. Для данной сферы целесообразно использовать принцип «хорошего измерителя», считая эксперта хранителем большого объема информации и опыта, а групповое мнение экспертов — близким к истинному. При оценивании результатов творческого испытания эксперты рассматриваются как хорошие в среднем измерители. Под термином «хорошие в среднем» понимается возможность получения результатов измерения, близких к истинным. Для множества экспертов их суждения группируются вблизи истинного значения. Отсюда следует, что для обработки результатов группового экспертного оценивания проблем первого класса можно успешно применять методы математической статистики, основанные на осреднении данных.

Экспертное оценивание — процесс получения оценки чего-либо, на основе мнения экспертов, с целью последующего принятия решения или выбора.

Экспертная оценка — результат научно-педагогической экспертизы, мотивированное мнение, суждение специалиста о качестве того, что было предметом экспертизы.

Ведущим (и сложившимся исторически) методом экспертной оценки в российской музыкальной педагогике является метод экспертного опроса.

Экспертный опрос — разновидность опроса, в ходе которого респондентами являются эксперты — высококвалифицированные специалисты в определенной области деятельности. Может проводиться в форме интервьюирования, совещания, дискуссии. Традиционно в системе российского музыкального образования сложилась практика коллективного приёма и оценивания исполнительских экзаменов. Каждый из участников экзаменационной комиссии высказывает своё профессиональное мнение по поводу выступлений учащихся. Далее в ходе обсуждения (совещания) формируется общая коллективная оценка результата.

Институт обеспечивает формирование приемной комиссии из членов профессорско-преподавательского состава, соответствующих общим требованиям к квалификации экспертов, в числе которых:

- профессиональная компетентность,
- наличие научного, практического и/или исследовательского опыта;
- наличие ученой степени или ученого звания;
- креативность (умение решать творческие задачи);
- научная интуиция;
- объективность;
- высокая общая эрудиция.

**Базовыми критериями** (критериями первого ранга) экспертного оценивания исполнения программы являются: соответствие программным требованиям, убедительность воплощения образно-художественного содержания произведений, художественно-техническое совершенство и эстрадная стабильность исполнения.

Уровень соответствия критериям первого ранга оценивается по сумме входящих в их структуру подкритериев, таких как владение формой исполняемых сочинений, темпоритмическое соответствие авторскому тексту, образно-эмоциональная палитра исполнения, артистизм и виртуозность исполнения, стилистическая адекватность исполнения, баланс стилового соответствия и индивидуальной исполнительской концепции, уровень владения приёмами звукоизвлечения, динамики, артикуляции, фразировки, педализации, уровень технической подготовленности, текстологическая точность исполнения, устойчивость эстрадного самочувствия и т.д.

Перечисленные подкритерии имеют сложное комплексное содержание и отличаются многообразием взаимодействий. Оценить их суммарное влияние на формирование критериев первого ранга с абсолютной точностью в фиксированных системах измерений не представляется возможным. Поэтому при оценивании основным инструментом измерения выступает профессиональный опыт экспертов-участников экзаменационной комиссии.

Вступительное испытание оценивается по 100-балльной шкале, которая условно, в баллах отражает впечатление эксперта от исполнения программы абитуриентом. При этом, количество баллов показывает условную степень владения абитуриентом перечисленными выше подкритериями по мнению эксперта («отличная», «высокая», «хорошая», «достаточная», «средняя», «посредственная», «низкая», «минимально приемлемая», «недостаточная, неприемлемая», либо комбинации этих уровней по отношению к различным аспектам исполнения).

Шкала оценивания применяется экспертами для интерпретации представленного абитуриентом исполнения по следующему принципу — исполнение полностью или в большей части соответствует описанию уровня соответствия критериям оценивания. Решение о соответствии (экспертное оценивание) принимается группой экспертов - членами приемной комиссии.

Минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение вступительного испытания — 50.

**Испытание оценивается по 100-балльной шкале, где:  
97–100 баллов**

Представленная абитуриентом программа соответствует приёмным требованиям. Наличие исполнительской концепции, творческая свобода, отличный уровень технического мастерства, отличная взаимосвязь и взаимообусловленность всех элементов исполнения, артистизм. Отличный уровень воплощения образно-художественного содержания произведений, художественно-техническое совершенство исполнения и полная эстрадная стабильность исполнения.

**91–96 баллов**

Представленная абитуриентом программа соответствует приёмным требованиям. Наличие художественной интерпретации, осмысленность и глубина реализации композиторского замысла, высокий уровень технического мастерства, однако не хватает творческой свободы и художественной убедительности в исполнении. Высокий уровень воплощения образно-художественного содержания произведений, художественно-технический аспект исполнения и эстрадная стабильность также на высоком уровне.

**84–90 баллов**

Представленная абитуриентом программа соответствует приёмным требованиям. Стилистически верное исполнение произведений, выступление свидетельствует о свободном техническом владении музыкальным материалом. Хороший уровень воплощения образно-художественного содержания произведений, хороший художественно-технический уровень и эстрадная стабильность исполнения. Однако присутствует недостаточная глубина и концептуальность раскрытия художественного содержания. Присутствуют незначительные недочёты в воплощении образно-художественного содержания, либо технического характера.

**77–83 баллов**

Представленная абитуриентом программа соответствует приёмным требованиям. Демонстрируется воплощение образно-художественного содержания произведений на достаточном уровне, художественно-технический аспект исполнения также достаточен для создания художественного образа произведения. Присутствует эстрадная стабильность исполнения, однако имеются отдельные технические погрешности.

**71–76 баллов**

Представленная абитуриентом программа соответствует приёмным требованиям. Демонстрируется средний уровень воплощения образно-художественного содержания произведений, эстрадная стабильность исполнения. В области художественно-технического аспекта исполнения наблюдается средний уровень владения отдельными навыками (погрешности в области звукоизвлечения, педали, технические недочёты и т.д.).

**64–70 баллов**

Представленная абитуриентом программа соответствует приёмным требованиям. Демонстрируется посредственный уровень воплощения образно-художественного содержания произведений. В области художественно-технического аспекта исполнения наблюдается посредственный уровень владения отдельными навыками (погрешности в области звукоизвлечения, педали, технические недочёты и т.д.). Недостаточное представление о стилевой принадлежности исполняемых произведений, наблюдаются недочёты в эстрадной стабильности исполнения (пробелы в знании нотного текста).

**57–63 баллов**

Представленная абитуриентом программа соответствует приёмным требованиям. Демонстрируется низкий уровень воплощения образно-художественного содержания произведений. В области художественно-технического аспекта исполнения наблюдается низкий уровень владения отдельными навыками (погрешности в области звукоизвлечения, педали, тех-

нические недочёты и т.д.). Присутствует недостаточное понимание стиля, характера, формы и содержания исполняемых произведений, имеются ошибки в исполнении текста.

#### **50–56 баллов**

Представленная абитуриентом программа соответствует приёмным требованиям. Демонстрируется минимально допустимый уровень воплощения образно-художественного содержания произведений. В области художественно-технического аспекта исполнения наблюдается минимальный уровень владения отдельными навыками (погрешности в области звукоизвлечения, педали, технические недочёты и т.д.). Произведения исполняются на минимально приемлемом уровне эстрадной стабильности (частые остановки и/или срывы исполнения, не предусмотренные автором повторы фрагментов текста и т.д.). Минимально приемлемый уровень технической подготовки.

#### **0–49 баллов**

Представленная абитуриентом программа не соответствует приёмным требованиям. Представленная абитуриентом программа соответствует приёмным требованиям, однако демонстрируется неприемлемый уровень воплощения образно-художественного содержания произведений. В области художественно-технического аспекта исполнения наблюдается неприемлемый уровень владения отдельными навыками или комплексом навыков (значительные погрешности в области звукоизвлечения, педали, технические недочёты и т.д.) Произведения исполняются на неприемлемом уровне эстрадной стабильности частые остановки и/или срывы исполнения, не предусмотренные автором повторы фрагментов текста и т.д.).

Произведения исполняются без сбоев, но в совершенно неверном понимании авторского замысла и требований текста. Недопустимо низкий уровень технической подготовки. Отказ от исполнения программы. Неспособность исполнить программу.

### **4. Содержание вступительного испытания**

Вступительное испытание проводится в аудитории (концертном зале), обозначенной приемной комиссией. Исполнение программы проходит на концертном рояле. Абитуриент имеет право на одну репетицию заблаговременно до вступительного испытания во время, согласованное предварительно с приемной комиссией. Абитуриенты заходят в аудиторию по одному, присутствие других абитуриентов и посторонних лиц во время исполнения программы запрещено. Абитуриент представляет комиссии экзаменационный лист, а также полный подробный список исполняемых произведений, с указанием автора и точного названия исполняемых пьес. Программа исполняется наизусть в порядке, указанном в списке. Комиссия вправе прервать исполнение в случае очевидности результата, а также попросить перейти к исполнению других произведений из списка. По окончании исполнения абитуриент покидает аудиторию и ожидает результата прослушивания. По окончании обсуждения, комиссия вызывает абитуриентов, передает им заполненные экзаменационные листы с оценками для ознакомления с результатами прослушивания. В случае неявки абитуриента за экзаменационным листом, документ передается в приемную комиссию.

При дистанционном проведении экзамена абитуриент за три дня до даты экзамена предоставляет в приёмную комиссию видеозапись своего исполнения концертной программы, которая должна включать в себя:

1). Одно полифоническое произведение имитационного склада (в оригинале); 2). I-ю или II и III части классической сонаты или концерта (Гайдн, Моцарт, Бетховен, или классические вариации); 3). Развернутое произведение свободной формы; 4). Один виртуозный художественный этюд.

Абитуриент представляет комиссии в электронном виде полный подробный список исполняемых произведений, с указанием автора и точного названия исполняемых пьес. Программа исполняется наизусть в порядке, указанном в списке. Во время исполнения программы на видео должны быть чётко видны инструмент, руки и лицо абитуриента, камера не

должна быть расположена напротив источника света. Допускается запись произведений (либо крупных частей произведений) по отдельным файлам.

Присланные видеофайлы должны быть подписаны в соответствии с требованиями приёмной комиссии. Формат видео: 4:3 или 16:9, на цифровых носителях в популярных форматах воспроизведения (DVD-видео, MPEG-2, MPEG-4, AVI, WMV). Допускается использование внешнего микрофона (без обработки аудиосигнала). Допускаются технические и организационные паузы в записи между произведениями при включенной камере. Во время исполнения программы на видеозаписи должны быть чётко видны: инструмент, руки, лицо солиста или исполнителей, а также концертмейстера (в зависимости от номинации). Допускаются иные форматы видео при условии наличия технической возможности приёмной комиссии воспроизвести их. В случае технической невозможности воспроизвести файл, приёмная комиссия оставляет за собой право требовать от абитуриента видеозапись в другом видеоформате. Экзаменационная комиссия в день вступительного испытания проводит дистанционное обсуждение просмотренных видеозаписей и выносит решение об оценке.

## **5. Перечень вопросов вступительного испытания**

Экзаменационная комиссия может по своему усмотрению задать вопросы абитуриенту, касающиеся как самого абитуриента, так и исполняемой программы с целью выяснения (уточнения) каких-либо данных. Данный вид собеседования носит исключительно информационный характер и не оценивается комиссией.

## **6. Методические указания для поступающих**

Вступительное испытание не предполагает особых требований к поступающим, кроме требований к программе. Комиссия оценивает непосредственно качество исполнения заявленной программы, учитывая, в том числе, её сложность. Абитуриентам рекомендуется посетить консультацию, согласно графика консультаций, составленному приёмной комиссией. На консультации абитуриент может получить ответы на все интересующие вопросы, касающиеся программы и процедуры поступления. В связи с тем, что абитуриент попадает в конкурирующую среду, во избежание недоразумений, рекомендуется пользоваться только официальной информацией приёмной комиссии.

## **7. Рекомендуемая литература**

1. *Берченко Р.Э.* В поисках утраченного смысла. Болеслав Яворский о «Хорошо темперированном клавире». – М., Классика – XXI, 2005. – 372 с.
2. *Бирмак А.В.* О художественной технике пианиста. – М.: Музыка, 1973. – 136 с.
3. *Бодки Э.* Интерпретация клавирных сочинений Баха. – М.: Музыка, 1989. – 388 с.
4. Как исполнять Баха. – М.: Классика-XXI, 2004. – 236 с.
5. Как исполнять Бетховена. – М.: Классика-XXI, 2004. – 236 с.
6. Как исполнять Моцарта. – М.: Классика-XXI, 2004. – 236 с.
7. *Коган Г.М.* У врат мастерства. – М.: Сов. композитор, 1961. – 115 с.
8. *Коган Г.М.* Работа пианиста. – М.: Музгиз, 1963. – 201 с.
9. *Корто А.* О фортепианном искусстве. – М.: Музыка, 1965. – 362 с.
10. *Клейнзорге Х., Клюббиес Г.* Техника релаксации. – М., 1965. – 73 с.
11. *Линдеман Х.* Аутогенная тренировка. – Мн.: Попурри, 2000. – 192 с.
12. *Лонг М.* За роялем с Клодом Дебюсси. За роялем с Габриэлем Форе. За роялем с Морисом Равелем. – М.: Композитор, 2000. – 288 с.
13. *Метнер Н.К.* Повседневная работа пианиста и композитора. – М.: Музгиз, 1963. – 96 с.
14. *Петрушин В.И.* Музыкальная психология: Учеб. пособие для студентов и преподавателей. – М.: Владос, 1997. – 384 с.
15. *Пианисты рассказывают.* Вып.1 // Сост., общая редакция М. Соколова. – М.: Музыка, 1990. – 176 с.

16. *Хуберт Майстер*. Музыкальная риторика. Ключ к интерпретации произведений И. С. Баха. – М.: Классика-XXI, 2009. – 112 с.
17. *Либерман Е.Я.* Работа над фортепианной техникой. – М.: Фигаро-центр, б/г. – 138 с.
18. *Либерман Е.Я.* Творческая работа пианиста с авторским текстом. – М.: Музыка, 1988. – 236 с.
19. *Мазель В.* Музыкант и его руки. – СПб., Композитор, 2002. – 179 с.
20. *Маккиннон Л.* Игра наизусть. – Л.: Музыка, 1967. – 144 с.
21. *Малинковская А.В.* Фортепианно-исполнительское интонирование. – М., 1990. – 186 с.
22. *Мартинсен К.А.* Индивидуальная фортепианная техника на основе звукотворческой воли: Пер. с нем. – М.: Музыка, 1966. – 220 с.
23. *Носина В.Б.* Символика музыки Баха. – Тамбов, 1993. – 104 с.
24. *Рабинович Д.А.* Исполнитель и стиль. – М.: Советский композитор, 1981. – Вып.2. – 228 с.
25. *Савишинский С.И.* Пианист и его работа. – Л.: Сов. композитор, 1961. – 271 с.
26. *Савишинский С.И.* Работа пианиста над музыкальным произведением. – М.-Л.: Музыка, 1964. – 187 с.
27. *Савишинский С.И.* Работа пианиста над техникой. – Л.: Музыка, 1968. – 107 с.
28. *Фейнберг С.Е.* Мастерство пианиста. – М.: Музыка, 1978. – 205 с.
29. *Фейнберг С.Е.* Пианизм как искусство. – М.: Музыка, 1969. – 598 с.
30. *Цыпин Г.М.* Исполнитель и техника. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 192 с.
31. *Цыпин Г.М.* Музыкант и его работа: проблемы психологии творчества. – М.: Сов. композитор, 1988. – 384 с.
32. *Цыпин Г.М.* Психология музыкальной деятельности: проблемы, суждения, мнения: Пособие для учащихся. – М.: Интерпракс, 1994. – 373 с.
33. *Шмидт-Шкловская А.* О воспитании пианистических навыков. – Л.: Музыка, 1971. – 70 с.
34. *Щапов А.П.* Некоторые вопросы фортепианной техники. – М.: Музыка, 1968. – 247 с.