

Тамбовское областное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Тамбовский государственный музыкально-педагогический институт им. С.В.Рахманинова»



УТВЕРЖДАЮ

председатель приемной комиссии

Р.Н. Бажилин

20 20 г.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

ТВОРЧЕСКОЕ ИСПЫТАНИЕ (Исполнение концертной программы)

направление подготовки

53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство

направленность (профиль) программы бакалавриата «Фортепиано»

Программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры специального фортепиано

Протокол № 5 от «19» октября 2020 г.

Заведующий кафедрой: В.Н. Галушка, кандидат педагогических наук, профессор

(подпись)

Разработчик:

В.Н. Галушка, кандидат педагогических наук,
профессор кафедры специального фортепиано

СОГЛАСОВАНО:

председатель экзаменационной комиссии для проведения вступительного испытания (творческое испытание) при приеме по образовательной программе высшего образования — программе бакалавриата 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство (направленность (профиль) программы бакалавриата «Фортепиано») В.Н. Галушка, кандидат педагогических наук, профессор

(подпись)

«19» октября 2020 г.

Тамбов 2020

1. Форма проведения вступительного испытания

Творческое испытание проводится *в форме прослушивания* — абитуриент исполняет концертную программу.

2. Структура вступительного испытания

Вступительное испытание состоит из исполнения концертной программы (сольной), включающей в себя:

- 1). Одно полифоническое произведение имитационного склада (в оригинале);
- 2). I-ю или II и III части классической сонаты или концерта (Гайдн, Моцарт, Бетховен, или классические вариации);
- 3). Развернутое произведение свободной формы;
- 4). Один виртуозный художественный этюд.

3. Содержание вступительного испытания

Вступительное испытание проводится в аудитории (концертном зале), обозначенной приемной комиссией. Исполнение программы проходит на концертном рояле. Абитуриент имеет право на одну репетицию заблаговременно до вступительного испытания во время, согласованное предварительно с приемной комиссией. Абитуриенты заходят в аудиторию по одному, присутствие других абитуриентов и посторонних лиц во время исполнения программы запрещено. Абитуриент представляет комиссии экзаменационный лист, а также полный подробный список исполняемых произведений, с указанием автора и точного названия исполняемых пьес. Программа исполняется наизусть в порядке, указанном в списке. Комиссия вправе прервать исполнение в случае очевидности результата, а также попросить перейти к исполнению других произведений из списка. По окончании исполнения абитуриент покидает аудиторию и ожидает результата прослушивания.

4. Перечень вопросов вступительного испытания

Экзаменационная комиссия может по своему усмотрению задать вопросы абитуриенту, касающиеся как самого абитуриента, так и исполняемой программы с целью выяснения (уточнения) каких-либо данных. Данный вид собеседования носит исключительно информационный характер и не оценивается комиссией.

5. Шкала и критерии оценивания исполнения концертной программы

При проведении творческого испытания (исполнения концертной программы) экзаменационная комиссия руководствуется методом экспертного оценивания. Экспертный метод — это комплекс логических и математических процедур, направленных на получение информации, ее анализ и обобщение с целью подготовки и принятия компетентного решения. Суть метода состоит в проведении экспертами анализа проблемы с качественной и количественной оценкой суждений и формальной обработкой результатов индивидуальных экспертных оценок.

В области музыкального искусства и педагогики накоплен достаточно большой объем информации, профессионального опыта и традиций преподавания, т.е. имеется необходимый информационный потенциал. Для данной сферы целесообразно использовать принцип «хорошего измерителя», считая эксперта хранителем большого объема информации и опыта, а групповое мнение экспертов — близким к истинному. При оценивании результатов творческого испытания эксперты рассматриваются как хорошие в среднем измерители. Под термином «хорошие в среднем» понимается возможность получения результатов измерения, близких к истинным. Для множества экспертов их суждения группируются вблизи истинного значения. Отсюда следует, что для обработки результатов группового экспертного оценивания проблем первого класса можно успешно применять методы математической статистики, основанные на осреднении данных.

Экспертное оценивание — процесс получения оценки чего-либо, на основе мнения экспертов, с целью последующего принятия решения или выбора.

Экспертная оценка — результат научно-педагогической экспертизы, мотивированное мнение, суждение специалиста о качестве того, что было предметом экспертизы.

Ведущим (и сложившимся исторически) методом экспертной оценки в российской музыкальной педагогике является метод экспертного опроса.

Экспертный опрос — разновидность опроса, в ходе которого респондентами являются эксперты — высококвалифицированные специалисты в определенной области деятельности. Может проводиться в форме интервьюирования, совещания, дискуссии. Традиционно в системе российского музыкального образования сложилась практика коллективного приёма и оценивания исполнительских экзаменов. Каждый из участников экзаменационной комиссии высказывает своё профессиональное мнение по поводу выступлений абитуриентов. Далее в ходе обсуждения (совещания) формируется общая коллективная оценка результата.

Институт обеспечивает формирование экзаменационной комиссии из членов профессорско-преподавательского состава, соответствующих общим требованиям к квалификации экспертов, в числе которых:

- профессиональная компетентность,
- наличие научного, практического и/или исследовательского опыта;
- наличие ученой степени или ученого звания;
- креативность (умение решать творческие задачи);
- научная интуиция;
- объективность;
- высокая общая эрудиция.

Базовыми критериями (критериями первого ранга) экспертного оценивания исполнения программы являются: соответствие программным требованиям, убедительность воплощения образно-художественного содержания произведений, художественно-техническое совершенство и эстрадная стабильность исполнения.

Уровень соответствия критериям первого ранга оценивается по сумме входящих в их структуру подкритериев, таких как *владение формой исполняемых сочинений, темпоритмическое соответствие авторскому тексту, образно-эмоциональная палитра исполнения, артистизм и виртуозность исполнения, стилистическая адекватность исполнения, баланс стилевого соответствия и индивидуальной исполнительской концепции, уровень владения приёмами звукоизвлечения, динамики, артикуляции, фразировки, педализации, уровень технической подготовленности, текстологическая точность исполнения, устойчивость эстрадного самочувствия и т.д.*

Перечисленные подкритерии имеют сложное комплексное содержание и отличаются многообразием взаимодействий. Оценить их суммарное влияние на формирование критериев первого ранга с абсолютной точностью в фиксированных системах измерений не представляется возможным. Поэтому при оценивании основным инструментом измерения выступает профессиональный опыт экспертов-участников экзаменационной комиссии.

Вступительное испытание оценивается по 100-балльной шкале, которая условно, в баллах отражает впечатление эксперта от исполнения программы абитуриентом. При этом, количество баллов показывает условную степень владения абитуриентом перечисленными выше подкритериями по мнению эксперта («отличная», «высокая», «хорошая», «достаточная», «средняя», «посредственная», «низкая», «минимально приемлемая», «недостаточная, неприемлемая», либо комбинации этих уровней по отношению к различным аспектам исполнения).

Шкала оценивания применяется экспертами для интерпретации представленного абитуриентом исполнения по следующему принципу — исполнение полностью или в большей части соответствует описанию уровня соответствия критериям оценивания. Решение о соот-

ветствии (экспертное оценивание) принимается группой экспертов — членами экзаменационной комиссии.

Минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение вступительного испытания — 50.

Испытание оценивается по 100-балльной шкале, где:

97–100 баллов

Представленная абитуриентом программа соответствует приёмным требованиям. Высокий уровень сложности представленной программы. Наличие исполнительской концепции, творческая свобода, отличный уровень технического мастерства, **отличная** взаимосвязь и взаимообусловленность всех элементов исполнения, артистизм. **Отличный** уровень воплощения образно-художественного содержания произведений, художественно-техническое совершенство исполнения и полная эстрадная стабильность исполнения.

91–96 баллов

Представленная абитуриентом программа соответствует приёмным требованиям. Достаточно высокий уровень сложности всей представленной программы или её частей. Наличие художественной интерпретации, осмысленность и глубина реализации композиторского замысла, **высокий** уровень технического мастерства, однако не хватает творческой свободы и художественной убедительности в исполнении. **Высокий** уровень воплощения образно-художественного содержания произведений, художественно-технический аспект исполнения и эстрадная стабильность также на **высоком** уровне.

84–90 баллов

Представленная абитуриентом программа соответствует приёмным требованиям. Стилистически верное исполнение произведений, выступление свидетельствует о свободном техническом владении музыкальным материалом. **Хороший** уровень воплощения образно-художественного содержания произведений, **хороший** художественно-технический уровень и эстрадная стабильность исполнения. Однако присутствует недостаточная глубина и концептуальность раскрытия художественного содержания. Присутствуют незначительные недочёты в воплощении образно-художественного содержания, либо технического характера.

77–83 баллов

Представленная абитуриентом программа соответствует приёмным требованиям. Демонстрируется воплощение образно-художественного содержания произведений на **достаточном** уровне, художественно-технический аспект исполнения также **достаточен** для создания художественного образа произведения. Присутствует эстрадная стабильность исполнения, однако имеются отдельные технические погрешности.

71–76 баллов

Представленная абитуриентом программа соответствует приёмным требованиям. Демонстрируется **средний** уровень воплощения образно-художественного содержания произведений, эстрадная стабильность исполнения. В области художественно-технического аспекта исполнения наблюдается **средний** уровень владения отдельными навыками (погрешности в области звукоизвлечения, педали, технические недочёты и т.д.).

64–70 баллов

Представленная абитуриентом программа соответствует приёмным требованиям. Демонстрируется **посредственный** уровень воплощения образно-художественного содержания произведений. В области художественно-технического аспекта исполнения наблюдается **посредственный** уровень владения отдельными навыками (погрешности в области звукоизвлечения, педали, технические недочёты и т.д.). Недостаточное представление о стилевой принадлежности исполняемых произведений, наблюдаются недочёты в эстрадной стабильности исполнения (пробелы в знании нотного текста).

57–63 баллов

Представленная абитуриентом программа соответствует приёмным требованиям. Демонстрируется **низкий** уровень воплощения образно-художественного содержания произведе-

дений. В области художественно-технического аспекта исполнения наблюдается **низкий** уровень владения отдельными навыками (погрешности в области звукоизвлечения, педали, технические недочёты и т.д.). Присутствует недостаточное понимание стиля, характера, формы и содержания исполняемых произведений, имеются ошибки в исполнении текста.

50–56 баллов

Представленная абитуриентом программа соответствует приёмным требованиям. Демонстрируется **минимально допустимый** уровень воплощения образно-художественного содержания произведений. В области художественно-технического аспекта исполнения наблюдается **минимальный уровень** владения отдельными навыками (погрешности в области звукоизвлечения, педали, технические недочёты и т.д.). Произведения исполняются на **минимально приемлемом** уровне эстрадной стабильности (имеют место остановки и/или сбои исполнения (1–2), не предусмотренные автором повторы фрагментов текста и т.д.). Минимально приемлемый уровень технической подготовки.

0–49 баллов

Представленная абитуриентом программа не соответствует приёмным требованиям. Представленная абитуриентом программа соответствует приёмным требованиям не в полной мере. Представленная абитуриентом программа соответствует приёмным требованиям, однако демонстрируется **неприемлемый** (искажённый) или недостаточный уровень воплощения образно-художественного содержания произведений. В области художественно-технического аспекта исполнения наблюдается **неприемлемый** или недостаточный уровень владения отдельными навыками или комплексом навыков (значительные погрешности в области звукоизвлечения, педали, технические недочёты и т.д., искажающие либо не позволяющие создать художественный образ произведения). Произведения исполняются на **неприемлемом** уровне эстрадной стабильности имеют место частые остановки и/или срывы исполнения (3 и более раз), не предусмотренные автором повторы фрагментов текста и т.д.). Произведения исполняются без сбоев, но в совершенно неверном понимании авторского замысла и требований текста. Недопустимо низкий уровень технической подготовки. Отказ от исполнения программы. Неспособность исполнить программу.

6. Методические указания для поступающих

Вступительное испытание не предполагает особых требований к поступающим, кроме требований к программе. Комиссия оценивает непосредственно качество исполнения заявленной программы, учитывая, в том числе, её сложность. Абитуриентам рекомендуется посетить консультацию, согласно графика консультаций, составленному приёмной комиссией. На консультации абитуриент может получить ответы на все интересующие вопросы, касающиеся программы и процедуры поступления. В связи с тем, что абитуриент попадает в конкурирующую среду, во избежание недоразумений, рекомендуется пользоваться только официальной информацией приёмной комиссии.

7. Рекомендуемая литература

1. *Алексеев, А. Д.* История фортепианного искусства: учебник. В 3 частях. Части 1 и 2 / А. Д. Алексеев. – 6-е изд., стер. – Санкт-Петербург: Лань, 2020. – 416 с. – Текст: непосредственный.
2. *Алексеев, А. Д.* История фортепианного искусства: учебник. В 3 частях. Часть 3 / А. Д. Алексеев. – 4-е изд., стер. – Санкт-Петербург: Лань, 2020. – 288 с. – Текст: непосредственный.
3. *Алексеев, А. Д.* Методика обучения игре на фортепиано: учебное пособие / А. Д. Алексеев. – Санкт-Петербург: Лань, 2018. – 280 с. – Текст: непосредственный.
4. *Бархударова, Т. Г.* Сохранение и укрепление здоровья рук пианиста: учебное пособие / Т. Г. Бархударова. – 5-е изд., стер. – Санкт-Петербург: Лань, 2021. – 64 с. – Текст: непосредственный.

5. *Брамс, Й.* 51 упражнение для фортепиано: ноты / Й. Брамс; перевод Н. А. Александровой. – Санкт-Петербург: Лань, 2019. – 60 с. – Текст: непосредственный.
6. *Бодки, Э.* Интерпретация клавирных произведений И. С. Баха / Э. Бодки; перевод и вступительная статья А. Майкапара. – Москва: Музыка, 1993. – 588 с.: нот., ил. – Текст: непосредственный.
7. *Бургмюллер, Ф.* 25 легких этюдов для фортепиано: ноты. Соч. 100 / Ф. Бургмюллер; Н. А. Александрова. – Санкт-Петербург: Лань, 2019. – 44 с. – Текст: непосредственный.
8. *Гаккель, Л. Е.* Фортепианная музыка XX века: учебное пособие / Л. Е. Гаккель. – 5-е изд., стер. – Санкт-Петербург: Лань, 2019. – 472 с. – Текст: непосредственный.
9. *Демченко, А. И.* Очерки истории музыкального искусства: барокко: учебное пособие / А. И. Демченко. – Саратов: SGK им. Л. В. Собинова, 2017. – 54 с. – Текст: непосредственный.
10. *Денисов, С. Г.* Школа игры на фортепиано: практическое пособие для домашних занятий + DVD: учебное пособие. – Санкт-Петербург: Лань, 2014. – 105 с. – Текст: непосредственный.
11. *Дешевов, В. М.* Пьесы для фортепиано: для учащихся музыкальных школ и колледжей. – Санкт-Петербург: Композитор, 2011. – 44 с. – Текст: непосредственный.
12. *Казанцева, Л. П.* Содержание музыкального произведения в контексте музыкальной жизни: учебное пособие / Л. П. Казанцева. – Санкт-Петербург: Лань, 2018. – 192 с. – Текст: непосредственный.
13. Как исполнять Баха / Составитель М. Толстоброва. – Москва: Классика–XXI, 2016. – 208 с. – Текст: непосредственный.
14. *Коган, Г. М.* У врат мастерства / Г. Коган. – Москва: Классика–XXI, 2004. – 133 с. – (Секреты фортепианного мастерства). – Текст: непосредственный.
15. *Коган, Г. М.* Работа пианиста / Г. Коган. – Москва: Классика–XXI, 2004. – 201 с.: нот. – (Секреты фортепианного мастерства). – Текст: непосредственный.
16. *Корто, А.* О фортепианном искусстве / Альфред Корто. – Москва: Классика–XXI, 2005. – 362 с. – Текст: непосредственный.
17. *Левин, И.* Искусство игры на фортепиано: учебное пособие / И. Левин; научный редактор С. Г. Денисова; перевод Н. А. Александровой, С. Г. Денисова. – Санкт-Петербург: Лань, 2019. – 64 с. – Текст: непосредственный.
18. *Либерман, Е. Я.* Работа над фортепианной техникой / Е. Либерман. – Москва: Классика–XXI, 2014. – 141 с.: нот., ил. – Текст: непосредственный.
19. *Цыпин, Г. М.* Обучение игре на фортепиано: учебник для СПО / Г. М. Цыпин; Московский педагогический государственный университет. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2017. – 188 с. – Текст: непосредственный.
20. *Либерман, Е. Я.* Работа над фортепианной техникой / Е. Либерман. – Москва: Классика–XXI, 2007. – 141 с.: нот., ил. – (Секреты фортепианного мастерства). – Текст: непосредственный.
21. *Либерман, Е. Я.* Творческая работа пианиста с авторским текстом / Е. Я. Либерман. – Санкт-Петербург: Лань, 2019. – 236 с. – Текст: непосредственный.
22. *Лист, Ф. Ф.* Шопен: учебное пособие / Ф. Лист; ред. Я. И. Мильштейн, С. А. Семеновский. – 4-е изд., стер. – Санкт-Петербург: Лань, 2021. – 440 с. – Текст: непосредственный.
23. *Майстер, Х.* Музыкальная риторика: ключ к интерпретации произведений И. С. Баха / Хуберт Майстер. – Москва: Классика–XXI, 2009. – 112 с. – Текст: непосредственный.
24. *Маккиннон, Л.* Игра наизусть / Л. Маккиннон. – Москва: Классика–XXI, 2009. – 144 с. – Текст: непосредственный.
25. *Малинковская, А. В.* Фортепианно-исполнительское интонирование: исторические очерки: учебное пособие / А. В. Малинковская. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2019. – 232 с. – Текст: непосредственный.

26. *Метнер, Н. К.* Повседневная работа пианиста и композитора / Н. Метнер. – Москва: Музыка, 1979. – 72 с. – Текст: непосредственный.
27. *Носина, В. Б.* Символика музыки И. С. Баха / В. Б. Носина. – Москва: Классика–XXI, 2011. – 53 с.: нот. – (Искусство интерпретации). – Текст: непосредственный.
28. *Петрушин, В. И.* Музыкальная психология: учебное пособие / В. И. Петрушин. – 2-е изд. – Москва: Академический проект, 2008. – 398 с.: табл. – (Gaudeamus). – Текст: непосредственный.
29. *Рабинович, Д. А.* Исполнитель и стиль / Д. Рабинович. – Москва: Классика–XXI, 2008. – 208 с. – Текст: непосредственный.
30. *Рубинштейн, А. Г.* Музыка и её представители: разговор о музыке: учебное пособие / А. Г. Рубинштейн. – 4-е изд., стер. – Санкт-Петербург: Лань, 2019. – 96 с. – Текст: непосредственный.
31. *Савшинский, С. И.* Пианист и его работа / С. Савшинский. – Москва: Классика–XXI, 2002. – 244 с. – Текст: непосредственный.
32. *Савшинский, С. И.* Работа пианиста над музыкальным произведением / С. Савшинский. – Москва: Классика–XXI, 2004. – 189 с.: нот. – (Секреты фортепианного мастерства). – Текст: непосредственный.
33. *Савшинский, С. И.* Работа пианиста над техникой: учебное пособие / С. Савшинский. – Санкт-Петербург: Лань, 2019. – 116 с. – Текст: непосредственный.
34. *Салитова, Ф. Ш.* Музыкальная культура и педагогика: история и современность: монография / Ф. Ш. Салитова. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 365 с. – Текст: непосредственный.
35. *Смирнова, Н. М.* Стилиевые особенности клавирных произведений Моцарта: учебное пособие / Н. М. Смирнова. – Саратов: Саратовская государственная консерватория им. Л. В. Собинова, 2015. – 260 с. – Текст: непосредственный.
36. *Смирнова, Н. М.* Стилиевые особенности клавирных сонат Й. Гайдна: учебное пособие по курсу "Методика обучения игре на фортепиано" / Н. М. Смирнова; Министерство культуры Российской Федерации; Саратовская государственная консерватория (академия) им. Л. В. Собинова. – Саратов: СГК им. Л. В. Собинова, 2010. – 103 с.: ил. – Текст: непосредственный.
37. *Столяр, Р. С.* Современная импровизация: практический курс для фортепиано: учебное пособие / Р. С. Столяр. – 6-е изд., стер. – Санкт-Петербург: Лань, 2020. – 160 с. – Текст: непосредственный.
38. Хрестоматия для фортепиано: произведения крупной формы: ноты / А. В. Парфенова, К. В. Рубахина. – Санкт-Петербург: Лань, 2018. – 96 с. – Текст: непосредственный.
39. *Цыпин, Г. М.* Музыкальное исполнительство: исполнитель и техника: учебник / Г. М. Цыпин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2019. – 193 с. – Текст: непосредственный.
40. *Цыпин, Г. М.* Психология творческой деятельности: музыка и другие искусства: учебное пособие / Г. М. Цыпин. – Москва: Юрайт, 2019. – 203 с. – Текст: непосредственный.
41. *Цытович, В. И.* Традиции и новаторство: вопросы теории, истории музыки и музыкальной педагогики: учебное пособие / В. И. Цытович. – Санкт-Петербург: Лань, 2018. – 320 с. – Текст: непосредственный.
42. *Черни, К.* О верном исполнении всех фортепианных сочинений Бетховена: практическое пособие. – Санкт-Петербург: Лань, 2011. – 128 с. – Текст: непосредственный.
43. *Черни, К.* Письма Карла Черни об изучении игры на фортепиано: учебное пособие / К. Черни. – 4-е изд., стер. – Санкт-Петербург: Лань, 2021. – 50 с. – Текст: непосредственный.
44. *Черни, К.* Школа беглости для фортепиано: учебное пособие. Соч. 299 / К. Черни. – Санкт-Петербург: Лань, 2019. – 108 с. – Текст: непосредственный.

45. *Шитикова, Р. Г.* Русская фортепианная соната 1920-х годов в художественном контексте эпохи: учебное пособие / Р. Г. Шитикова. – Санкт-Петербург: Лань, 2017. – 268 с. – Текст: непосредственный.
46. *Шмидт-Шкловская, А. А.* О воспитании пианистических навыков / А. А. Шмидт-Шкловская. – Москва: Классика–XXI, 2009. – 82 с. – Текст: непосредственный.